

**KADIN ÖRGÜTLERİNİN GÖZÜNDEN
BELEDİYELERDE TOPLUMSAL
CİNSİYET EŞİTLİĞİNİN
İZLENMESİ**

2021-2022
ÖZET RAPOR



Amaç: Bu raporun amacı, 2021-2022 yılları arasında, belediyelerin toplumsal cinsiyet eşitliği politikalarını izlemektir.

Kapsam: Kadın koalisyonu bileşenlerinin bulunduğu yerlerdeki 41 belediye (9 büyükşehir, 4 il, 16 ilçe).



izlenmesi planlanan belediyeler

Belediyeler	2019 Mahalli İdareler Seçiminde Belediye Başkanlığını Kazanan Siyasi Parti	izlenme Durumu
Adana Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Altınordu Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	izlendi
Ankara Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Artvin Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Atakum Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Bodrum Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Çanakkale Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Çankaya Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Çukurova Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Deredolu Belediyesi	Milliyetçi Hareket Partisi	Bilgi Alınamadı
Eynesil Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	Bilgi Alınamadı
Fındıklı Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Gaziantep Büyükşehir Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	Bilgi Alınamadı
Giresun Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	Bilgi Alınamadı
Hatay Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	Bilgi Alınamadı
Hopa Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	Bilgi Alınamadı
İstanbul Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
İzmir Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi
Kahramanmaraş Büyükşehir	Adalet ve Kalkınma Partisi	izlendi
Karşıyaka Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	izlendi

Belediyeler	2019 Mahalli İdareler Seçiminde Belediye Başkanlığını Kazanan Siyasi Parti	İzlenme Durumu
Konak Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	Bilgi alınamadı
Ladik Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	Bilgi alınamadı
Lüleburgaz Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Maltepe Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Mersin Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Mezitli Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Muğla Büyükşehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	Bilgi alınamadı
Onikişubat Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	İzlendi
Ordu Büyükşehir Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	İzlendi
Ortahisar Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	İzlendi
Pazaryeri Belediyesi	Bağımsız	Bilgi Alınamadı
Polatlı Belediyesi	Milliyetçi Hareket Partisi	Bilgi alınamadı
Seyhan Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Sinop Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Şanlıurfa Büyükşehir Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	İzlendi
Tarsus Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Tirebolu Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Trabzon Büyükşehir Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	İzlendi
Tunceli Belediyesi	Türkiye Komünist Partisi	İzlendi
Yenişehir Belediyesi	Cumhuriyet Halk Partisi	İzlendi
Yüreğir Belediyesi	Adalet ve Kalkınma Partisi	Bilgi alınamadı

İzlenen konular/izleme başlıkları

1. Belediye yapılanması (Yönetim Modeli ve İdari Yapı)
2. Katılım
3. Erişilebilirlik
4. Güvenli, yeterli gıdaya ve sağlıklı çevreye erişim
5. Kadın sağlığı/ Cinsel sağlık
6. Bakım hizmetleri
7. Toplumsal cinsiyet temelli/ Kadınlara yönelik şiddetle mücadele ve önlenmesi
8. Göç / göçmen kadınlar
9. Yoksulluk

Veri toplama

1. Bilgi edinme hakkı kapsamında, belirlediğimiz il, ilçe veya büyükşehir belediyelerine giderek izleme gerekçemiz ve 85 sorunun yer aldığı değerlendirme formunu içeren dilekçe ile başvuru yapıldı. Belediyeler ile görüşmeler yapılarak, çalışmanın amacı aktarıldı, gerekli izin ve onaylar alınarak temas kişileri belirlendi. Hazırlanmış veri toplama formu, bu formların nasıl doldurulması gerektiği bu kişilere anlatılarak iletildi veya birlikte dolduruldu.
2. İzleme sorularının tamamının belediyelere iletilmesinin ardından bazı belediyelerde değerlendirme formunun tek bir müdürlüğe yönlendirildiği görüldü. Bunun da o müdürlüğün hangi soruları hangi müdürlüğün/birimin yanıtlaması gerektiğiyle ilgili ek çalışma yapmasına, dolayısıyla sürecin uzamasına sebep olduğu fark edildi. Buna çözüm olarak, ihtiyaç duyulan belediyelere sunulmak üzere hangi soruların hangi müdürlük/birim tarafından yanıtlanması gerektiğine dair ek doküman hazırlandı ve iletildi.
3. Dilekçelerden resmi yanıt alma süresinin beklendiği aşamada belediyenin Faaliyet Planı, Stratejik Planı, Performans Programı ve belediyelerin internet siteleri ile sosyal medya hesapları incelenerek ilgili başlıklardaki kadın çalışmaları kaydedildi.
4. Dilekçelere resmi yanıt alma süresinin bitmesinin ardından alınan cevapların detaylandırılması veya eksik bilgilerin toplanması amacıyla belediyelerin ilgili müdürlükleri ile yüz yüze görüşmeler yapılarak yarı yapılandırılmış görüşme sorularına verilen yanıtlar kaydedildi. Bir yandan da bilgi alınamayan diğer belediyelere tekrar dilekçe verildi ve/veya yüz yüze iletişim kanalları zorlandı.
5. Son aşamada kadın örgütlerinden ve Kadın Koalisyonu Belediye İzleme Çalışma Grubundaki kadınlardan oluşan bir ekip; belediyelerden gelen yanıtları, belediyelerin internet sitelerinde yayınladığı duyurular, Stratejik Plan ve Faaliyet Raporları gibi belgelerdeki bilgiler ile karşılaştırarak ve kanıt olarak sunulan kaynaklar ile kontrol ederek değerlendirdi ve nihai puanlamayı yaptı (Koalisyon Puanı). Tüm veri girişleri ve puanlar son kez veri toplayan kadınlar ile paylaşılarak hata olup olmadığının kontrolü yapıldı.

Verilerin Analizi

Sorulara verilen yanıtlara bakılarak standartların karşılanma düzeyi 5'li Likert ölçeği ile puanlanıp derecelendirildi. Belediyelerin ilgili standart için nihai durumunu sınıflandırmak amacı ile bu puanlar yeniden kodlanarak üç kategoride gruplandırıldı.

İlgili uygulama;

1. Bilgi – yanıt yok ise (0 puan) veya hiç çalışma bulunmuyor (1 puan) veya Planlama var, ancak henüz uygulama yok (2 puan) olarak puanlandı ise = **“Yetersiz (Standart Karşılanmıyor)”**
2. Planlama ve uygulama var (3 puan) olarak puanlandı ise = **“Kabul Edilebilir (Standart Kısmen Karşılanıyor)”**
3. Uygulama izleniyor, kontrol ediliyor ve iyileştiriliyor (4 puan) veya Örnek uygulama (5 puan) olarak puanlandı ise = **“Yeterli (Standart Karşılanıyor)”** olarak sınıflandırıldı.



İzleme sonuçları

Belediyelerin verdikleri yanıtlara göre, soru yöneltilen alanlarda;

- %41'inde hiç uygulama olmadığı,
- %9,9'unda uygulamanın henüz başlamadığı ancak planlama aşamasında olduğu,
- %33,8'inde planlama ve uygulama olduğu,
- %7,3'ünde uygulamanın izleniyor, kontrol ediliyor ve iyileştiriliyor olduğu,
- %8,2 oranında örnek uygulama olduğu bildirildi

Nihai sonuç (Koalisyon puanı) için yapılan üçlü kategorik sınıflamaya göre hizmetlerin;

- %47,9'unun yetersiz olduğu (bilgi vermeyen belediyeler de bu gruba dahil edildi),
- %33,8'inin kabul edilebilir düzeyde olduğu,
- Sadece %8,4'ünün yeterli düzeyde olduğu görüldü.

İzleme başlıklarına göre belediyelerin durumu

1. Belediye yapılanması

Genel olarak belediye yapılanması ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %43,5 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %47,8 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının sadece %5,2 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma oranının %46,6, açıklama yapma oranının ise düşük (%30,6) olduğu görüldü.

- Belediyelerin plan bütçe (%55,2), imar (%55,2), denetim (%51,7) komisyonlarında en az 1/3 oranında kadın temsilinin sağlandığı,
- Kent Konseyleri'nde Kadın Meclisi olma oranının yüksek (%72,4) olduğu,
- Belediyelerin yalnızca yarısında toplumsal cinsiyet eşitliği ve/veya kadın politikaları yürüten daire başkanlığı/müdürlüğü bulunduğu (%51,7),
- Belediyelerin karar alma mercilerine (meclis üyelikleri, encümen ve başkan yardımcılıkları vb.) sadece %27,5'inde en az 1/3 oranında kadın üye olduğu,
- Encümenlerdeki kadın meclis üyesi sayılarına baktığımızda belediyelerin %65,5'nin en az 1/3 oranında kadın üye olması koşulunu sağlamadığı görüldü.

2. Katılım

Genel olarak katılım ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %46,2 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %37,9 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının ise sadece %8,6 olduğu, yanıt verilmeme oranının %7,3 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%42,5) ve açıklama yapma oranının (%14,2) ise düşük olduğu görüldü. Bu sonuçlardan, katılım başlığında sorduğumuz soruların neredeyse yarısının hayata geçirilmediği, geçirdiğini belirtenlerin ise çok kısıtlı bir bölümüne kanıt sunduğu anlaşıldı.

- Belediyelerin sadece %31'inin toplumsal cinsiyete duyarlı bütçeleme çalışması yaptığı,
- Belediyelerin %72,4'ünün kadın örgütlenmelerini, belediye meclisinin çalışmalarını izleyebilmesi için ihtisas komisyonu çalışmalarına davet etmediği,
- Belediyenin sunduğu hizmetlerin duyurulmasında kullanılan materyallerin %75,9'unun açık, anlaşılır ve farklı dilleri kapsayacak şekilde olmadığı,
- Belediyelerin %93,1'inde belediye bütçesinin şeffaf bir şekilde "çok dilli" (görme engellileri de kapsayacak şekilde), herkesin anlayabileceği bir formatta (vatandaş/ yurttaş bütçesi formunda) paylaşılmadığı,
- Her dört belediyeden üçünün "Stratejik plan ve bütçe oluşturulurken yaptığı katılımcı toplantılarda (dış paydaş analizi) kadın örgütlenmelerinin katılımının sağlanması, görüş alınması", "Kapsadığı sınırlar içindeki kadın örgütlenmelerinin ve platformlarının listesinin oluşturulması", "Kadın örgütlenmeleri ile iletişimde kalınmasını sağlayan bir birimi ya da tanımlanmış bir iletişim noktasının/kişisinin olması" hizmetlerini sağladığı,
- Yaklaşık her iki belediyeden birinde "Belediye Yerel Eşitlik Eylem Planı (YEEP)" olduğu görüldü.

3. Erişilebilirlik

Herkesin kamu hizmetlerinden ve olanaklarından eşit bir biçimde yararlanabilmesi ve planlanma süreçlerine katılım sağlayabilmesi için belediyelerin kent ölçeğinde erişilebilirliği sağlaması gerekmektedir.

Genel olarak erişilebilirlik ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %46,6 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %39,7 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının sadece %5,2 olduğu, %8,6 oranında yanıt alınmadığı, uygulamalara dair kanıt sunmanın (%50,0) ve açıklama yapma oranının (%16,4) ise düşük olduğu görüldü.

4. Güvenli, Yeterli Gıdaya ve Sağlıklı Çevreye Erişim

Genel olarak bu başlık ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %54,7 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %29,1 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının sadece %8,4 olduğu, yanıt verilmeme oranının %7,9 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%36,9), açıklama yapılma oranının (%20,7) ise düşük olduğu görüldü.

- Belediyelerin %89,7'inde belediyenin hem üretim hem tüketim alanında bir kentin nasıl besleneceğine karar vermede önemli bir araç olarak işlev gören "Kent Gıda Konseyi" bulunmadığı,
- Belediyelerin %86,2'sinde Gıda Strateji Belgesi olmadığı,
- Belediyelerin %75,9'unda yoksul ailelerin beslenme verilerinin takip edilmediği,
- Belediyelerin %89,7'inde gıda kartı veya gıda kolisi desteği sağlandığı,
- Her üç belediyeden ikisinde kadınlar tarafından kurulan/düzenlenen kooperatif, kolektif, üretici pazarı gibi yerleri desteklediği görüldü.

5. Kadın Sağlığı/ Cinsel Sağlık

Kadınların çekinmeden, doğrudan ve düzenli olarak erişebileceği, belediye çalışanlarına ve yurttaşlara yönelik kadın sağlığı hizmetlerinin olması yaşamsal önemdedir. Bu çerçevede Kadın Sağlığı/Cinsel Sağlık başlığı altında belediyeler 5 soru ile değerlendirildi.

Genel olarak bu başlık ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %57,9 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %26,9 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının sadece %6,9 olduğu, yanıt verilmeme oranının %8,3 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%27,6) ve açıklama yapma oranının (%17,2) ise düşük olduğu görüldü.

- Her üç belediyeden ikisinde belediyenin cinsel sağlık ve üreme sağlığıyla ilgili hizmet sunan bir sağlık biriminin olmadığı, belediye çalışanlarına regl izni verilmediği ve ihtiyaç sahiplerine regl dönemi hijyenik ürünlerine erişim desteği sunulmadığı,
- Her iki belediyeden birinde Cinsel Sağlık ve Üreme Sağlığı (CSÜS) konusunda sağlık ve danışmanlık hizmeti sunulduğu ve belediyenin kadın çalışanlarının kadın sağlığı sorunlarına yönelik çalışmasının/hizmetinin olduğu görüldü.

6. Bakım Hizmetleri

Genel olarak bu başlık ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %51,3 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %39,2 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının sadece %4,7 olduğu, yanıt verilmeme oranının %4,7 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%31,9) ve açıklama yapma oranının (%19,4) ise düşük olduğu görüldü.

- Her üç belediyeden sadece birinde bakım hizmeti veren personel için süpervizyon ve kendine bakım desteği sunulması ve evde bakım veren kadınlara destek hizmeti sunulması hizmetlerinin karşılandığı,
- Yaşlı bakım hizmeti, engelliler için evde bakım hizmeti, kreş hizmeti, kamusal binalarda emzirme/bebek bakım odası olması gibi belediyenin en temel hizmet alanlarında ise belediyelerin sadece yarısında bu hizmetlerin karşılandığı görüldü.

7. Toplumsal Cinsiyet Temelli/ Kadınlara Yönelik

Şiddetle Mücadele ve Önlenmesi

Genel olarak bu başlık ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %47,9 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %37,4 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının sadece %11,5 olduğu, yanıt verilmeme oranının %3,3 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%45,2) ve açıklama yapma oranının (%15,5) ise düşük olduğu görüldü.

- Belediyelerin %86,2'sinde Kadınlara Yönelik Şiddetle Mücadele İl Koordinasyon, İzleme ve Değerlendirme Kurulu'na katılım sağlandığı, %82,7'sinde kadınlara yönelik şiddetle mücadele kapsamında topluma yönelik farkındalık çalışmaları yürütüldüğü ve %82,8'inde Kadınlara yönelik şiddetle mücadele için işbirliği yapıldığı,
- Belediyelerin %82,8'inde Kadınlara yönelik şiddet konusunda uzmanlaşmış merkez/hizmet (cinsel şiddet kriz merkezi gibi)" ve %89,7'sinde kadınlar için sığınak sonrası ücretsiz veya düşük ücretli barınma/konut imkânı sağlanmadığı,
- Kadınlara yönelik şiddetle mücadele için kurulmuş kadın sığınacağının 29 belediye içinde yalnızca 9 belediyede olduğu görüldü. Bunlar; Ankara Büyükşehir, İstanbul Büyükşehir, İzmir Büyükşehir, Kahramanmaraş Büyükşehir, Mersin Büyükşehir, Bodrum, Çankaya, Çukurova ve Tarsus belediyeleri.

8. Göç / Göçmen Kadınlar

Kadın ve göçmen olarak çoklu ayrımcılığa uğrayan göçmen kadınların kentsel hizmetlere erişiminde yerel yönetimler kritik önemdedir. Yaşadıkları kentlerde, eşit hemşehri olarak taleplerini dile getirmeleri, sunulan hizmetlerden yararlanabilmeleri ve katılım sağlayabilmeleri için gerekli mekanizmaların sağlanması belediyelerin sorumluluğundadır. Bu başlık altında belediyeler 10 soru ile değerlendirildi.

Genel olarak bu başlık ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %63,4 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %16,6 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının ise sadece %6,6 olduğu, yanıt verilmeme oranının %13,4 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%26,2) ve açıklama yapma oranının (%9,3) ise çok düşük olduğu görüldü.

- Belediyelerin %13,8'inin "Belediyenin kadın göçmenler özelinde oluşturduğu politika ve tutum belgesi" olduğu ve "Kadın göçmenler özelinde oluşturduğu politika ya da programların; araştırma, veri analizi gibi yöntemler ile belirlenmesi" oranının %17,2 olduğu,
- Belediyelerin %17,2'sinin "Belediyenin kadın göçmenler özelinde oluşturduğu politika ve tutum belgesi", "Göçmenlere sunulan sosyal destek/yardım ve hizmetlerine yönelik cinsiyet dağılımına dayalı veri toplanması" ve %20,7'sinin "Kadın göçmenlere/mültecilere ilişkin belediye tarafından ayrılmış ve/veya uluslararası kuruluşlardan gelen bütçe" sorularına yanıt vermediği,
- Bu başlık altında yer alan diğer standartların da karşılanmama oranının yüksek olduğu, bu kapsamda, belediyelerin göç ile ilgili çalışmalarının yetersiz olduğu görüldü.

9. Yoksulluk

Gittikçe derinleşen yoksulluğun, özellikle kadın yoksulluğunun önlenmesinde belediyelerin, ihtiyaçlarla kaynakları buluşturan, eşitsizlikleri giderecek, kalıcı, kurumsal politikalar izlemesi oldukça önemlidir. Bakım yükünün kadınlardan alınması, kreşlerin ve etüt merkezlerinin açılması, kadınlar için okuma yazma ve istihdam güvenceli kursların açılması hem kadın istihdamını sağlayacak hem de çocuklara devredilen yoksulluğu engelleyecektir. Aş, iş, barınma hakkının güvence altına alınabileceği politika ve uygulamaların hayata geçirilmesi, yoksulluğun toplumsal cinsiyet göre değişen, çeşitlenen, katmerlenen halini gören bir perspektifle ele alınması belediyelerin temel sorumluluğudur. Yoksulluk başlığı altında belediyeler 6 soru ile değerlendirildi.

Genel olarak bu başlık ile ilgili standartların karşılanma durumuna bakıldığında %47,1 oranında karşılanmadığı, kabul edilebilir olma oranının %27,0 ve yeterli-iyi düzeyde karşılanma oranının %14,4 olduğu, yanıt verilmeme oranının %11,5 olduğu, uygulamalara dair kanıt sunma (%35,6) ve açıklama yapma oranının (%10,3) ise düşük olduğu görüldü.

- Her dört belediyeden üçünün Yoksullukla mücadele için yapılan çalışmalar, hizmetler gerçekleştirildiğini bildirdiği,
- Bu başlık altında belediyeler tarafından en az Yoksul hanelerde haberleşme ve iletişim araçlarına erişim sıkıntısı yaşayan kadınların tespit edilmesi hizmetinin gerçekleştirildiği görüldü (%20,6).

İzleme çalışmasını zorlaştıran etkenler

- Dilekçeye ve görüşme talebine olumsuz yanıt veren belediyelerin olması,
- Belediyelerde veri toplama ve analiz etme sisteminin yetersiz olması, olan verinin de toplumsal cinsiyet ayrımlı tutulmaması,
- Belediyelerdeki birimler arasında koordinasyonun zayıf olması,
- Kayıt sisteminin zayıf olması, iyi uygulama örneklerinin ve örnek uygulamaların bazı belediyelerde kayıt altına alınmamış olması,
- Bazı sorulara yanıt verilmemesi, bazılarında kanıt sunulmaması ve açıklama yapılmaması,
- Bazı sorulara açıklama ve kanıt sunulmadan yüksek puan verilmesi,
- 50.000 nüfusun üstünde olmasına rağmen bazı belediyelerin web sayfalarında faaliyet raporuna, stratejik planına ve performans programına ulaşamaması,
- 50.000 nüfusun altındaki belediyelerde zorunlu olmadığı için stratejik plan, performans programı ve faaliyet raporu hazırlanmaması.



Genel Değerlendirme

1. Belediye yönetimlerinde kadın temsili oldukça sınırlı, aynı zamanda belediye meclisinde bulunan sınırlı sayıda kadın içerisinde karar alıcı noktalarda görev alan kadınlar çok daha az. Bununla beraber, kadın örgütleri meclis çalışmalarına ve komisyon faaliyetlerine dahil edilmiyor.
2. Belediyelerin izleme ve değerlendirme yapılmasını sağlayacak açık, herkes tarafından anlaşılabilir, ayrıştırılmış, toplumsal cinsiyet eşitliğine yönelik politikaların takibini sağlayacak şekilde kategorize edilmiş bir veri toplama sistemi ve paylaşımı yok.
3. Belediyeler toplumsal cinsiyet eşitliğini sağlamaya dönük çalışmaları, tüm uygulamalarda içselleştirilmesi gereken bütüncül bir politika ve yönetim şekli olarak ele almıyor. Belirli birimlerce yürütülen projeler bazında ele alarak toplumsal bir dönüşüm yaratma hedefinden ziyade faaliyetler düzeyinde değerlendiriyor.
4. Belediyelerin katılımcılık anlayışlarında; görüş sorma, ihtiyaçları tespit etme, Yerel Eşitlik Eylem Planları gibi strateji belgeleri hazırlama konusunda önemli aşamaların kaydedilmiş olduğu görülse de hizmetlerin planlama, uygulama ve değerlendirme süreçlerinde kadın örgütlerinin katılımı oldukça sınırlı.
5. Belediyeler kadın örgütleri ile sürdürülebilir, eşit, protokollere dayalı tanımlı kurumsal ilişkiler kuramıyor. Kurulan ilişkiler belediyenin tüm hizmet alanlarını kapsamanın uzağında, sınırlı bir alanda ve çoğunlukla birbirini güçlendirmekten uzak, hiyerarşik bir yaklaşımla sürdürülüyor.

